

۲۷۲
۱۴۲۸

زبان و شماره
فیضان

مکتب
مطهر
۱۳۲۸

X
XX
X

244



اللفظ بعد الوضع قبل استعمال
 لا يثبت كونه حقيقة وإنما لا يثبت
 لا يثبت كونه حقيقة وإنما لا يثبت
 لا يثبت كونه حقيقة وإنما لا يثبت
 لا يثبت كونه حقيقة وإنما لا يثبت

اصطلاحاً في كل ما يثبت
 في غير ما يثبت
 في غير ما يثبت

الصلوة المستعملة باللفظة في العمل الشرعي لأنها مجاز مع
 أنها لم تستعمل في غير ما وضعت له في عرف الشرع على
 ما ذكره غيرنا وفيه نظر ولا يخرج الصلوة المستعملة
 بحسبها في الدعاء لأنها مستعملة في غير ما وضعت له في عرف
 الشرع مع أنها ليست مجازاً بل بدت من إخراجها بقيدتي
 اصطلاحاً به التناطّب لأنها مستعملة في ما وضعت
 له في اصطلاح به التناطّب وهو عرف اللفظة على ما نقل
 لا غناء فيه الجبته المشهور بها في التعريف عنه لعلامة
 هي باللفظة وإنما بالكر في الأمور الحسية قال في الصحاح
 هي بالكر علاقة السوط ونحوها وبالفتح علاقة الربيض
 واحترز عن الغلط فإنه الجسفة ولا مجاز كما يقال
 سهو آفي مقام استعمال الفرس الكتاب ولا يخفى أنه يقني
 عنه اشتراط القرينة لأن القرينة ما نصبه المتكلم
 للدلالة على ما قصده وليس في الغلط نصب الدال على
 ما قصده مع قرينة صفة لعلامة أي لعلامة كائن

لا يثبت كونه حقيقة وإنما لا يثبت
 لا يثبت كونه حقيقة وإنما لا يثبت

علاقة اللفظة
 كونه على ما
 متعلق بالادخال
 غير ان

علاقة اللفظة
 كونه على ما
 متعلق بالادخال
 غير ان

علاقة اللفظة
 كونه على ما
 متعلق بالادخال
 غير ان



المشهور بان العلم الجاهل المشهور
 المشهور بان العلم الجاهل المشهور
 المشهور بان العلم الجاهل المشهور

بالاصح والافصح

وتح يناول العلم الجاهل المشهور بصفة فانه في حكم
 عندهم وخرج عنه ح الاعلام الشخصية العديدة
 ولا يخفى انه تكلف جدا سيما في مقام التفسير وضع
 ذلك يخرج عنه نحو حاتم علماء ان الاستعارة فيه
 اصلية ويبدل في مفهوم التبعية فالاستعارة اصلية
 يعرف وجه اصالتها بعد معرفة وجه تبعيتها والافقية
 جريانها في اللفظ المذكور في المشتق والحرف فانها ايضا
 بقوله والابعد جريانها في المصدر ان كان مشتقا
 وذلك لانه اذا اريد استعارة قتل لمفهوم ضرب
 لتبعية مفهوم ضرب لمفهوم قتل في شدة التأثيرية
 الضرب بالقتل ويستعار القتل ويشق منه قتل فاستعارة
 قتل بتبعية استعارة القتل وهكذا باقي المشتقات وكل
 العموم ذلك بما فيه خفاء ولا تفي هذه الرسالة بتجديدها لكن
 نحن نبيّن لك ما همون مواهب الواهب قريب الافهام
 فانه قريب المسلك غير بعيد المرام وهو ان المشتقات

عنه
 لا يقال كون جريانها في المصدر الاصلية
 لا يقال كونها بتبعية وان كان كذلك لو كان كون اللفظ
 بعد الجريان الثاني مستلزما لكونها بتبعية ليس كذلك
 ان جريانها في المصدر من غير تبعية كما لا يخفى لان مقتضى
 المراد بالتبعية هي التبعية الذاتية وهي مستلزمية للتبعية
 المحتملة

ولقد قال
 هذه
 الرسالة
 فكان اولي
 فاعرود اصح

الاشياء في ان هذه الالفاظ
 فقط دون باقي المشتقات وهو
 المصدر ببيان وجه التبعية في اللفظ
 بغير ما فيه
 فانه ان مواهب الواهب
 اوضح وتوسب ضرب بعد خبر
 وعلا القيد بين الالفاظ
 او صفة



نوعاً سبداً من آرد جهام پست خم از کربساز اسلام

معه
عقد الأصغر للمعاني الأربعة
مطلق النسبة الأسمى الاستعارة في تلك المطلقة
بها عدم جريان الاستعارة في تلك المطلقة
أذ جريان الاستعارة في تلك المطلقة
أذ جريان الاستعارة في تلك المطلقة
أذ جريان الاستعارة في تلك المطلقة

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها
بمعاني الحروف فان معانيها ليست مخصوصة لجزء منها

وضع المفعول من تحت الجمع الاول والثاني فاما الثالث فاعاد
 الاثر في النسبة حتى يراعى ذلك الذي كونه من التثنية
 بالجمع في النسبة حيث قال ابن خلدون في قوله تعالى
 يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعم الله التي لا تعد ولا تحصى
 التي اوتيتكم فيها من قبل ان تكونتم مسلمين
 فانها اولى بالذم من قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 اذكروا نعم الله التي لا تعد ولا تحصى التي اوتيتكم فيها
 من قبل ان تكونتم مسلمين

وهي نسبة مخصوصة كما ان الابدان النسبة مخصوصة ونسبة
 الى المفعول ونسبة الى المكان الى غير ذلك وكل منها نوع

مخصوص بالوزن مخصوص بصحة يصح ان يشبه بها باعتبارها
 لكن هذه المناقشة مع العلامة ليس الآتي المثالي وهو موله
 صهرم اللامير الجند للامتارة في النسبة اما لقطع النظر

عنه فالحق مع العلامة لان الفعل قد يوضع للنسبة
 فخاص برب وهي مشتهرة بصفتها تصلح لان يشبهها

كالوجوب وقد يوضع للنسبة الاخبارية وهي مشتهرة ما
 بالمطابقة واللامطابقة ويستعار الفعل عن احد معي الآخر

كما استعاره رحمه الله لا رحمه واستعاره فليست في قوله
 صلى الله تعالى عليه وسلم كذب على منعد فليست مقعده

من النار للنسبة الاستقبالية الخبرية فانه بمعنى يتبع
 مقعده من النار صرح به في شرح الحديث وفي متعلق

معنى الحرف ان كان حرفا ولما كان متعلقا بمعنى الحرف
 ظاهر فيها هو معنى في الحرف بتبعية حتى تقوم صاحب
 وهو اللطيف
 وهو اللطيف
 وهو اللطيف

انما هي بالثاني لان في الاول استعارة النسبة الخبرية
 وفي الثاني استعارة النسبة الاخبارية في قوله تعالى
 يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعم الله التي لا تعد ولا تحصى
 التي اوتيتكم فيها من قبل ان تكونتم مسلمين
 فانها اولى بالذم من قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 اذكروا نعم الله التي لا تعد ولا تحصى التي اوتيتكم فيها
 من قبل ان تكونتم مسلمين

وهو اللطيف
 وهو اللطيف
 وهو اللطيف



جعله مآل قسمته الاخصار في التخييلية
 والتحقيقية وانما قال وسينكشف لكن حقيقتها
 اشارة الى مسند كره من اهلها القرينة للاستعارة
 اللمكنية كما في اظفار النبتة فان الاظفار استعملت
 في امر تخيلت وتوصفت في النبتة بشيبرها بالاظفار
 بعد تشبيهها بالسبع وتنزيلها منزلته واجالة
 على طلياني من تزيينها بانه تعسف لان القرينة
 حاصلة بمجرد اثبات الاظفار الحقيقية لها
 مجازا فتعهم صورة شبيرتها بالاظفار فيها وانما
 الاظفار فيها لتحصيل القرينة للمكنية خروج
 الطريق المنقسم الفريدة الرابعة الاستعارة
 ان لم نقولن بما يلايم شيئا من المستعار منه و
 والمستعار له فمطلقه المراد من الاقتران بما يلايم
 الاقتران بما سوى القرينة والافالقرينة مما يلايم
 المستعار له فلا يوجد استعارة مطلقة لا يقال

العينة
 المراد

انما نعارف فيمن هو في سائنه تغليم الاطفاار وهو الانسان
 لانا نغول عدم تغليم الاطفاار كناية عن العتوه على ماني
 حوش الكف فنامل وان اقترنت بملايم المستعار
 لمجردده لتجردها عن بعض مبالغة في الاستعارة لانه
 صار بذكر ملايم المسبب بعد من دعوى الالحاد الذي
 في الاستعارة ومنه نشاء المبالغة فخر ايت لسد اشاكي
 السلاح وقد يجمع الترشيح والتجزيد كما في قوله لدى لسد
 شاكي السلاح مقذف له بسد اطفااره لم تغلم اي عندي
 لسد نام السلاح كثير اللحم المقذف لهم مفعول من
 التقذيف بالغاف والذال المعجمة مبالغة القذف بمعنى
 الرمي كما نرى باللحم في التقيم اعترارى والترشيح
 ابلغ لاشتمال على تحقيق المبالغة في التشبيه اسنادا لابلغة
 الى الترشيح مجازي من قبيل الاسناد الى السبب ابلغ من
 البلاغة هو الكلام ومن المبالغة هو التكلم والاطلاق
 ابلغ من التجريد وقد اسرنا الى وجهه فنسبه وجمع التجريد والترشيح



ان هذا لا يخص بكون لفظ الملام المستعاره منعارا
 بل يتحقق الترشيح بذلك التعبير على وجه الاستعارة
 او على وجه المجاز المرسل اما للملام المذكور او العذر المشترك
 بين المشبه والمشببه ويحتمل مثل ذلك في التجريد
 بان يكون باقيا على حقيقة او مجازا اما بلام المشبه
 به فيجتمع التجريد والترشيح ويحتمل الوجهين بل الوجه
 قوله تعالى واعصوا الجبل الله حيث استفيد
 الجبل للعهد لانه الجبل في الكون
 وسيلة لربط شي بشي وذكر للاعتصام وهو
 التمسك بالجبل ترشيحا اما باقيا على معناه او
 او مستعارا للوقوف بالعهد او مجازا مرسلما
 في الوقوف بالعهد بعلاقة الاطلاق والتقييد
 فيكون مجازا امرتين او في الوقوف كانه قيل
 نطقا بعهد الله وح كل من الترشيح والاستعارة
 ترشيح للآخر فبأمل ولا يخفى ان الترشيح يترك

المعنى الملام



في احد الفاعلة ان كانت علاقته غير المشابهة فلا تسمى

الاستفارة وفيه حواسيه ولم نقل بسم حجاز او سلا لعدم تصرحهم بذلك هذا واسترطيه
حيز لغوكة الحجاز المركب وما بينهما اعتراض بالواو وبوجه في التسمية بالاستفارة
انه بسم ايم حيز بل يكاد بوجه انه يسمى مستيلا بغير ضميمة الاستفارة على انه لا يسمى باسم
بل مما نالت القوم واعترض عليهم انه المحقق في سفره للتخصيص بان الحجاز
المركبة كثيرة كالاجزاء المستقلة في الالشت فلا وجه لحصر الحجاز المركب
في الاستفارة التمثيلية ونحن نقول انه جوابه لا يجوز في ستم من اجزاء التمثيلية
من حيث استفارة تمثيلية بل هي على ما كانت هي عليه قبل الاستفارة من
كونها حقا في اوجازات ومختلفة بل في المجموع من حيث الجوز بخلاف
غيرها من المركبات فان الجوز فيها سائر من الجوز في اجزائها فم يلقوا
الذي ذلك الجوز واكتفوا عن بيان بيبي الجوز في معرفه ووعيته الخبر
او الان في موضوعه نوع من النسبة فيجوز فيها ينقلها الى النوع
الاخر فيصير المركب حجازا بتسمية ذلك الجوز بخلاف التمثيل نوع في الجوز
في الهيئة التركيبية في خلاف سفره من الالق فاما ان يجوز في الكلمة المستعملة
في التعريب ومحققة له لها واما ان يركب بيانها بالفاصلة فان



ان بجز الاستعداد المركب على الاستعداد المتعددة ان امكن ويجوز عليه ما امكن
 يكون لا المظهرية للبيان بهذا السببية العظيمة ان لا وحقيقة ان تؤخذ
 امور متعددة من المشبه ويحتمل في الفاظها وكذا من المشبه ويجعل المظهرية كغيره
 في تجويزه من غير استعمالها وان اردت مزيد التفصيل فلا يتطلب هذا المختصر
 التفسير والرجوع الى مقام اعد مثلها لا الى كلام اعد الاجاز من نفسه وفيه تجويزه
 كما ان الاستعداد المعترضة قد يكون مركبة تجوز ان الاستعداد الحكيمة ايضا
 مركبة ولا مانع من ذلك فعلا لكنهم لم يذكروا هاتين وتوحيها في الكلام تردد
 ثم كتب على هذه الحكيمة نظرية بعد حين من الدهر وهو قوله في كلامه الذي
 على ما ذكره العلامة اصفهاني في قوله في كتابه على علم الغد اب فانت
 تفقد من في النارة سورة التزيين ومن حواسنه في هذا العام اذا قيل ان في
 البطل تفقد في تشبيهه التلبس الغير الذي على بالتلبس على فاستعمل المركب الموضوع
 بالوصف الموضوع للشيء الا وقله فلانه يجازي تركيب والعلاقة بينه الحسنة
 وصرح العلامة القفاري في شرح الاصول بان الاستعداد متعلقة
 بخلاف ركب تقدم رجلا وتوحيها اخرز وفيه حيث فان الاستعداد المركبة
 المتشبهة على ما صرحوا به يجب ان يكون وجه التشبه مشترك من عدة امور وكذا

الطرية

